Edito : Certification ISO de OpenXML et ODF, la GalÃ¨re !
Suite Bureautique
PostÃ© par : JerryG
PubliÃ©e le : 10/4/2008 14:10:00

AprÃ¨s quasiment une annÃ©e de palabre et d'ouverture, **Microsoft reÃ§oit la certification ISO** pour son format de fichier bureautique, le format de fichier de l'Opensource, ODF a dÃ©jÃ reÃ§u sa certification ISO, rÃ©sultat nous allons avoir **deux Normes pour un mÃªme fichier bureautique, GalÃ¨re !**.
La suite bureautique Microsoft Office 2007 reÃ§oit donc la certification ISO pour son format de fichier (**Word, Excel, etc.**) dans un format XML normalisÃ©, une aubaine pour Redmond et pour les Ã©diteurs de logiciels, les PME/PMI, les administration, sociÃ©tÃ©s tierces, etc. et en complÃ©ment du ODF certifiÃ© lui aussi ISO, c'est bien mais les soucis ne sont pas rÃ©glÃ©s pour autant.

Petit rappel :

L'***Organisation internationale de normalisation*** et la **Commission internationale Ã©lectrotechnique** ont dit "**Oui**" Ã la standardisation d'OpenXML, OOXML pour les intimes mais avec une restriction, scinder le format en 2 parties, OOXML Strict (**dÃ©fini le format du document bureautique**) et OOXML Transitional (**dÃ©fini le format pour une compatibilitÃ© avec les fichiers prÃ©cÃ©dents, anciennes versions de Office**).

Cette scission du format permet alors aux Ã©diteurs de logiciels de gÃ©rer uniquement les nouveaux documents.

Retour au prÃ©sent :

La certification de l'OOXML ne fait pas rire les aficionados des Logiciels Libres qui se battent comme des chiffonniers contre Microsoft depuis des lustres, fort de sa certification l'Opensource aurait pu Ã sa maniÃ¨re Ã©tendre un monopole et devenir hÃ©gÃ©monique avec son format ODF et dÃ©mocratiser sa suite bureautique gratuite OpenOffice.

La certification de OOXML va donc barrer la route aux Logiciels Libres car l'adoption du ODF 1.0 aurait favorisÃ© l'adoption de la suite bureautique OpenOffice vers les PME/PMI, mais Microsoft Office rapporteÂ beaucoup d'argent Ã Redmond et le GÃ©ant des Logiciels a donc fait mis la pression (***le Fast-Track comme on dit dans notre jargon***) pour voir son format certifiÃ©, on le

comprendra aisÃ©ment devant les enjeux Ã©conomiques.

Comme les PME/PMI rÃ©clamaient une ouverture et pÃ©rennisation de leurs documents, avec l'ISO du OOXML, Microsoft rÃ©pond aux diffÃ©rentes demandes de ces dites sociÃ©tÃ©s et administrations.

2 formats ISO pour un mÃªme fichier : GalÃ¨re !

La certification ISO de OOXML assure donc Ã Microsoft la reconnaissance de son travail d'ouverture et de transparence, une bonne chose Ã notre Ã©poque oÃ¹ la demande d'interopÃ©rabilitÃ© demeure le maÃ®tre mot du moment.

Alors maintenant nous avons 2 formats de fichiers normalisÃ©s pour un mÃªme document bureautique, le OOXML et le ODF, soit 2 normes en vigueur, ce n'est pas idÃ©al car dans ce cas on ne peut pas parler de standard pour un fichier bureautique.

Tout un chacun pouvant donc opter pour l'un comme pour l'autre et le danger se situe dans cette utilisation, car bien que tous deux certifiÃ©s ISO, le OOXML et le ODF ne savent pas communiquer, en un mot, ils ne sont pas compatibles.

A ce sujet, le PDG de Linagora ne manque pas d'humour et fait remarquer que cette certification ISO du OOXML est une aberration et Ã l'opposÃ©e d'une standardisation et pour remuer le couteau dans la plaie il prend appui sur deux exemples cocasses de notre pays.

"***Imaginez qu'il existe deux types de prises Ã©lectriques en France ou deux largeurs pour les rails des trains***"

On comprendra alors que le problÃ¨me de la certification ISO de deux formats de fichiers bureautiques puisse causer quelques soucis, nous aurons Ã gÃ©rer deux normes incompatibles entres-elles..

Pour les prochains mois :

D'un cotÃ© la certification du OOXML et du ODF permettent de s'affranchir d'une suite bureautique

et au fil du temps, ces deux formats deviendront interopÃ©rables, bon grÃ© mal grÃ© si ils veulent survivre, Ã ce propos il ne fait aucun doute que les efforts nÃ©cessaires seront accomplis dans ce sens d'une meilleure communication.

On se tournera alors sÃ»rement vers une nouvelle normalisation, troisiÃ¨me du nom qui elle prendra en compte un vrai standard, pour une meilleure sÃ©rÃ©nitÃ©.

Enfin, on l'espÃ¨re !