

Ãdito : Mais pourquoi pirater Windows ?

Microsoft

PostÃ© par : JerryG

PubliÃ©e le : 30/5/2008 0:00:00

On le sait "**Pirater c'est mal**" et nuit Ã l'innovation sans oublier le fait que cela fait perdre de l'argent aux ayants droits (**Ã©diteurs de logiciels propriÃ©taires, artistes de musique, etc.**) aussi les Ã©diteurs bataillent ferme contre les voyous qui bafouent la PropriÃ©tÃ© Intellectuelle, on se posera alors la question de savoir **Pourquoi on pirate Windows alors que Linux c'est gratuit ?**

AprÃs des annÃ©es de laxisme en matiÃre de lutte contre le piratage de ses applications, Microsoft est rentrÃ© en guerre contre les tricheurs et les menteurs, renforce son dispositif de lutte antipiratage comme le WGA (**Windows Genuine Advantage**) et l'OGA (**Office Genuine Advantage**) derniÃrement, mais Pourquoi Pirater Windows ?



Le Journal de la Next-Gen tente sans prÃ©tention apporter quelques Ã©lÃ©ments de rÃ©ponses Ã cette question du piratage.

Notre jeune gÃ©nÃ©ration qui est venue au monde avec un PC portable et un baladeur numÃ©rique dans le berceau pense que tout ce qui circule sur le Net est gratuit, et bien non, qu'on se le dise, la notion de PropriÃ©tÃ© Intellectuelle n'est pas un vain mot et les ayants-droits (**ceux qui vivent de leur PropriÃ©tÃ© Intellectuelle**) n'entendent pas cÃ©der une once de terrain sur cette question.

Qu'Ã©st-ce que la propriÃ©tÃ© intellectuelle?

Par propriÃ©tÃ© intellectuelle, on entend les crÃ©ations de lâesprit : les inventions, les oeuvres littÃ©raires et artistiques, mais aussi les symboles, les noms, les images et les dessins et modÃles dont il est fait usage dans le commerce.

La propriÃ©tÃ© intellectuelle se prÃ©sente sous deux aspects :

La propriÃ©tÃ© industrielle d'Ã©carter une part, qui comprend les inventions (brevets), les marques, les dessins et modÃles industriels et les indications gÃ©ographiques.

Le droit d'auteur d'autre part, qui comprend les oeuvres littéraires et artistiques que sont les romans, les poèmes et les pièces de théâtre, les films, les oeuvres musicales, les oeuvres d'art telles que dessins, peintures, photographies et sculptures, ainsi que les créations architecturales.

Les droits connexes du droit d'auteur sont les droits que possèdent les artistes interprètes ou exécutants sur leurs prestations, les producteurs d'enregistrements sonores sur leurs enregistrements, et les organismes de radiodiffusion sur leurs programmes radiodiffusés et télévisés, dicit l' Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle. Pour les extraterrestres qui débarqueraient sur terre, qu'ils sachent qu'il n'y a pas que **Windows** dans la vie, **Mac/././strong> le dernier nœ d'Apple et les diverses Distributions Libres peuvent rivaliser sans honte, avec l'hœgœmonique Redmondien.**

Toutefois, même si le choix existe, ce jour l'utilisateur nœophyte peut opter pour du PC sous Vista, du PC sous XP, du PC Linux et du Mac, sans oublier les PC sans OS, mais les diverses études le montrent, c'est Windows que l'on pirate et pas Mac OS/X et sûrement pas Linux, alors en toute lœgitimitœ on se posera la question :

Mais Pourquoi donc pirater Windows :

Alors qu'ils existent moult alternatives de plus en plus crédibles et conviviales à Windows, c'est Windows que l'on pirate, on trouve même sur les marchés de Printemps de Tokyo des versions de Windows Vista pour à peine quelques euros (enfin convertis dans notre monnaie).



1/ On pirate Windows à cause de son prix :

Effectivement, le prix de l'outil informatique (ici le logiciel) en est son vrai problème :

Windows Vista vaut de 100 à 500 euros suivant les versions de la Basique à l'Ultimate
Windows XP + SP2 vaut 230 euros

Les OEM de Windows meilleur marché valent aussi quelques dizaines/centaines d'euros

Mac OS/X 130 euros

Linux (on parlera ici en terme générale qui englobe les distributions : Ubuntu -

Mandriva - Debian - Knoppix - etc.) Ãa c'est gratuit.

Il ne viendrait Ã l'esprit de personnes de pirater un produit gratuit.

Imaginez, un seul client pour Windows, son prix serait exorbitant, pour la simple et bonne raison que vous seriez le seul Ã payer l'intÃ©gralitÃ© du dÃ©veloppement, soit un prix de plusieurs milliards de dollars.

Microsoft Ã©diteur de logiciels est avant tout une sociÃ©tÃ© commerciale, le profit rÃ©gne en maÃ®tre et pour toucher toutes les couches de consommateurs, ajuste ses prix en fonction de sa clientÃ¨le, cela paraÃ®t injuste, mais notre marchÃ© repose sur un tel systÃ¨me Ã©conomique

Les monsieur Jourdain du PC (*vous et moi*) achÃ©tent au prix fort, les PME et PMI achÃ©tent un autre prix, les quotas comme on les appelle, l'Enseignement/Administration achÃ©te avec des rabais de **60 Ã 70 %** du prix de base, une politique de Microsoft de favoriser l'enseignement entre autres.

Quant aux autres, quel que soit leur prÃ©texte (*manque d'argent, etc.*) ils piratent une version de Windows, au lieu de tÃ©lÃ©charger une distribution gratuite, de toute faÃ§on, ils n'auraient jamais achetÃ© une vraie version de Windows, ils veulent faire comme leur copain, avoir Windows, on se sent moins seul.

2/ La renommÃ©e d'un produit :

En quelque sorte, les grands penseurs du marketing, quels qu'ils soient d'ailleurs sont partis d'un axiome sÃ©culaire, un produit cher reste forcÃ©ment meilleur qu'un produit gratuit. Cet adage a encore ses adeptes et se vÃ©rifie aussi dans le temps.

Le gratuit demeurant synonyme de mauvaise qualitÃ©, ou alors cache dans son sein, un vice, Ã fortiori s'il est gratuit c'est qu'il n'a pas trouvÃ© de clients potentiels, vu son peu d'intÃ©rÃ©t et ce, Ãa aux yeux des plus intÃ©ressÃ©s, particuliers et/ou PME/PMI../../p>



Ã

C'est vrai pour certains produits libres !/Ã combien d'entres-eux aurait trouvÃ© une application commerciale s'ils n'avaient pas Ã©tÃ© gratuits ? Mais c'est aussi une question d'apprÃ©hension et d'Ã©thique, des facteurs d'Ã©cisionnels si vous prÃ©fÃ©rez.

D'Ã©cidÃ©ment c'est le prix qui fait la diffÃ©rence. Les Fashion-Victimes en sont friandes.

Les Ã©diteurs tiers du monde informatique pratiquent la mÃªme politique que Microsoft, Ã l'instar de PhotoShopPro qui coÃ»te la peau des fesses pour les PME/PMI, avec un prix hallucinant de 1100 euros avec des corrections saisonniÃ¨res .

Les amateurs Ã©clairÃ©s se contentant et Ã juste titre du PhotoShop Element pour moins de 90 euros, sans compter les versions piratÃ©es de PSP qui circulent mÃªme chez les Ã©tudiants fauchÃ©s et chez les autres.

Alors qu'il existe The Gimp, gratos ! Ou encore Paint.Net

3/ Des parts de marchÃ© en plus :

En termes de retombÃ©es marketings, un produit gratuit ne rapporte rien, voire mÃªme coÃ»te de l'argent notamment en raison de son dÃ©ploiement.

A dÃ©faut d'un produit gratuit, mieux vaut le dÃ©mocratiser en dÃ©clinant son prix pour qu'il soit accessible Ã tous.



Le revers de la mÃ©daille reste qu'il attirera nÃ©anmoins les tricheurs et les menteurs qui voudront profiter du produit sans le payer.

Le piratage encourage surtout le gain des parts de marchÃ© pour les Ã©diteurs, les tricheurs et les menteurs contribuent donc Ã Ãªtre les meilleurs ambassadeurs de Microsoft par leurs actes d'Ã©lictueux.

Par cet acte de piratage, ils encouragent et "forcent" donc l'utilisation du produit de Microsoft, ils craquent la (pseudo) protection et revendent Ã leur entourage le prÃ©cieux Windows ou Office, pour le prix du CD ou du DVD vierge.

Ils font donc, ce que l'on appelle du marketing viral, une forme de marketing qu'a choisi Firefox pour s'installer sur le poste de l'utilisateur, mais lÃ c'est du vrai marketing viral poussÃ© par une communautÃ© d'aficionados qui ont gouttÃ© au produit et quand la cuisine est bonne, on doit le faire savoir.

Plus il y a aura de piratage de Windows ou d'Office et Ã plus les utilisateurs se tourneront vers des versions licites de leurs produits, ne serait ce que pour profiter des bonus, sans compter que les protections se renforceront.

Et puis craquer une nouvelle version d'un Ã©diteur renforce la notoriÃ©tÃ© du pirate qui va de ce fait, distribuer le "crack" Ã ses compÃres pour ne pas qu'ils soient en reste !

Le serpent qui se mord la queue, quoi !

4/ Autres considÃ©rations :

En rÃ©alitÃ©, on ne pirate que des produits de qualitÃ©, Ã l'instar de ceux des Cartier, Armani et autres Minnelli en tout genre, car ils font envie.

Ces produits ont donc de la notoriÃ©tÃ© sur le marchÃ© et font preuve de rÃ©fÃ©rence, Ã l'instar de Windows et d'Office, qui couvrent 95 % de notre belle planÃ©te.

On pourra alors considÃ©rer que Windows et Office restent des produits de qualitÃ© et qu'ils sont devenus de vÃ©ritables incontournables du monde informatique.



Ã

De plus et ce, malgrÃ© la compatibilitÃ© qui existe entre les formats de Microsoft Office et ceux d'OpenOffice, on choisit Microsoft Office pour rester en parfaite compatibilitÃ© avec ses contacts.

On parle ici de la compatibilitÃ© du document Ã©lectronique du produit et non celle du document papier, mais le courant porteur du moment se nomme "InteropÃ©rabilitÃ©" un vain mot obscur pour le quidam, mais une nÃ©cessitÃ© absolue si l'on veut pÃ©renniser ses documents en s'affranchissant du systÃ©me d'exploitation, mais Ãa, c'est aussi une autre histoire.

Saupoudrez le tout par des prises de positions de personnalitÃ©s qui donnent leur avis sur un produit Ã l'instar d'un certain ministre qui disait :

"OpenOffice c'est trÃ©s bien pour faire "mumuse" mais dÃ©s qu'il s'agit de choses sÃ©rieuses, alors c'est Microsoft Office qu'il faut utiliser"

Ou Ã l'instar de la rÃ©flexion du pÃ©tillant PDG de Microsoft, Steve Ballmer qui a autant d'humour qu'une tronÃ§onneuse et affirmait que :

"Linux est un cancer et qui plus est, anticommmercial"

On comprendra alors, le pourquoi du comment des choses.

Ã

Conclusion :

Windows et Office sont donc des produits chers et de qualitÃ©, ils sont donc la cible des vauriens qui brilleront sous les feux de la rampe pour avoir explosÃ© le gardien de la PropriÃ©tÃ© Intellectuelle.

Ces vauriens deviendront par ce fait, des "dealers" qui ne fourgueront pas de drogues, quoique, mais des versions pirates de Microsoft, renforÃ§ant ainsi l'hÃ©gÃ©monie du GÃ©ant amÃ©ricain, sans que cela ne lui coÃ»te un kopeck.

Le pire Ã©tant que par leurs actes, ils barrent la route aux alternatives, les condamnant Ã jamais, Ã ne pas dÃ©passer le stade d'alternatives peu employÃ©es.

Un autodafÃ© qui coÃ»te donc cher Ã tous les acteurs du monde Libre, rendant par cet acte, le fait que Windows et Office deviennent des incontournables, indispensables Ã la bonne marche Ã©conomique des pays.

Tout un chacun agira suivant ses convictions dans ce domaine du piratage, toutefois, nous sur Le Journal de la Next-Gen voici notre politique :

a) Si des logiciels comme Windows, Office sont payants, alors achetez-les, si vous les utilisez.

b) Si des logiciels comme Linux ou OpenOffice sont gratuits, alors faites un don aux dÃ©veloppeurs qui en ont grand besoin.

Tout travail mÃ©rite salaire, que cela soient les salariÃ©s de Microsoft ou les bÃ©nÃ©voles de l'OpenSource, tout Ã chacun a droit de se voir rÃ©compenser pour son travail.

Vous ne cautionnez donc pas le piratage et qui sait contribuerez alors au

dÃ©veloppement des alternatives !