

DÃ©mystifions lâ€™ICP : le grand mÃ©chant loup de lâ€™informatique a fait peauneuve Internet

PostÃ© par : JerryG

PubliÃ© le : 7/9/2011 15:00:00

Aux premiers jours de lâ€™avÃ©nement dâ€™Internet, lâ€™infrastructure Ã©clÃ©s publiques (ICP) a Ã©tÃ© prÃ©sentÃ©e comme le moyen le plus sÃ©curisÃ© dâ€™authentifier les utilisateurs, les pÃ©riphÃ©riques et les documents.

Leur enthousiasme grandissant, les dÃ©cideurs informatiques ont commencÃ© Ã© se pencher sur ce phÃ©nomÃ¨ne et les articles ont fleuri.

Et puis subitement, des rÃ©actions hostiles Ã© lâ€™ICP ont commencÃ© Ã© se multiplier dans les mÃ©dias, comme lâ€™explique Julian Lovelock, directeur principal chez ActivIdentity, lâ€™un des principaux Ã©diteurs mondiaux de solutions dâ€™identification sÃ©curisÃ©e et membre du groupe HID Global.



Â« On a assistÃ© Ã© un battage dÃ©mesurÃ©. Cette infrastructure Ã©tait arbitrairement complexe et nÃ©cessitait un travail intensif de gestion des clÃ©s avec dâ€™autres entitÃ©s pour proposer certaines fonctionnalitÃ©s comme le chiffrement ou la signature numÃ©rique dâ€™un courrier Ã©lectronique. Son fonctionnement Ã©tait trop complexe pour de simples â€™mortelsâ€™ informatiques et il existait Ã©videmment des mÃ©thodes dâ€™authentification plus simples, comme les jetons OTP, auxquelles les entreprises pouvaient avoir recours. Lâ€™ICP Ã©tait pratiquement considÃ©rÃ©e comme le grand mÃ©chant loup de lâ€™informatique ! Â», selon **Julian Lovelock**.

Â« Et puis il sâ€™est produit quelque chose dâ€™insolite. Tout dâ€™abord, lâ€™ICP a Ã©tÃ© adoptÃ©e par des gouvernements et de puissants logiciels de gestion des certificats (CMS, Credential Management Software) ont Ã©tÃ© crÃ©Ã©s pour automatiser la plupart des tÃ¢ches de gÃ©nÃ©ration, de mise Ã© jour et de rÃ©vocation. Â»

Â« Les fournisseurs dâ€™Ã©cosystÃ¨me comme Microsoft, Juniper et Cisco ont intÃ©grÃ© la prise en charge ICP dans leurs offres. Finalement, les logiciels CMS ont trouvÃ© leur place dans des serveurs monofonctionnels capables dâ€™offrir une solution plus simple, avec un â€™espace optimalâ€™ adaptÃ© Ã© une ICP â€™en boucle fermÃ©eâ€™ (lâ€™Ã©metteur et lâ€™authentificateur font partie de la mÃªme architecture, ce qui rÃ©duit considÃ©rablement le nombre de composantes du systÃ¨me) Â», ajoute **Julian Lovelock**.

« DeuxiÃ©mement, les menaces de sÃ©curitÃ© ont commencÃ© Ã se tourner vers certaines facettes des mots de passe Ã usage unique les plus courants (comme dans le cas des rÃ©centes intrusions dont ont Ã©tÃ© victimes certains fournisseurs de solutions de sÃ©curitÃ© et organismes gouvernementaux). RÃ©sultat : les entreprises ont commencÃ© Ã sÃ©interroger sur les meilleures mÃ©thodes dâ€™authentification existantes. »

Aujourdâ€™hui, les regards se tournent de nouveau vers lâ€™ICP. Bon nombre de personnes nourrissent toujours un soupÃ§on irrÃ©flÃ©chi envers elle et ont lâ€™impression que cette infrastructure a Ã©tÃ© conÃ§ue exprÃ©s pour quâ€™ils se sentent idiots et mais lâ€™ICP moderne en boucle fermÃ©e gÃ©rÃ©e par serveur monofonctionnel fait exactement lâ€™inverse. Les nouveaux serveurs CMS sont conÃ§us de telle sorte que le service informatique nâ€™a mÃªme pas besoin de comprendre le fonctionnement de lâ€™ICP pour dÃ©ployer une solution de cartes Ã puce dâ€™envergure.

Comme lâ€™explique encore **Julian Lovelock** : « A posteriori, on constate que ce phÃ©nomÃ¨ne Internet a pÃ©nÃ©trÃ© une publicitÃ© excessive et prÃ©coce avant que les outils nÃ©cessaires Ã sa gestion soient en place et de lâ€™enthousiasme exagÃ©rÃ© des experts en matiÃ¨re de sÃ©curitÃ©, qui ont cherchÃ© Ã dÃ©crire la solution ICP la plus sophistiquÃ©e possible, alors mÃªme que trÃ©s peu dâ€™utilisateurs dâ€™entreprise avaient besoin de fonctionnalitÃ©s aussi Ã©rotiques, complexes et ardues. Lorsque les fournisseurs de solutions ICP se sont laissÃ©s aller Ã expliquer tous les cas de figure possibles, ils ont dÃ©tournÃ© les utilisateurs potentiels des cas de figure Ã plus forte valeur et Ã moindre coÃ»t. »

« Si je vous disais que je peux vous fournir un pÃ©riphÃ©rique qui se branche tout simplement sur votre PC, qui fonctionne comme une carte de retrait et qui vous permet dâ€™accÃ©der de faÃ§on sÃ©curisÃ©e Ã vos ordinateurs, rÃ©seaux, applications sur le Cloud et VPN, vous penseriez probablement : «Eh bien, Ã§a a lâ€™air plus simple Ã utiliser que les jetons OTP. OÃ¹ est-ce que je signe ?»... Ce nâ€™est plus lâ€™ICP quâ€™ont connu nos parents ! », conclut **Julian Lovelock**.