

**Insolite : Élection présidentielle : la guerre des sites web**

**Insolite**

Posté par : JulieM

Publié le : 17/4/2012 13:30:00

Toute aussi insolite qu'il y soit, La présidentielle américaine de 2008 a été la **première Élection dans laquelle Internet a joué un rôle** essentiel. Certains analystes affirment même que la stratégie web a été déterminante dans le succès de Barack Obama.

Le site web du président élu, le célèbre mybarackobama.com, a ainsi supporté 200 000 événements et 400 000 articles pendant la campagne ... Il a surtout permis de recruter 35 000 volontaires, dont 10 000 le jour où Obama a annoncé sa candidature.

Pour que cela « marche », deux conditions préliminaires : le site web doit être performant et disponible. On considère qu'un site web est performant si sa page d'accueil s'affiche en moins de 3 secondes. De même, il est disponible à 100 % s'il répond à toutes les sollicitations des internautes, où qu'ils soient.

**Et pour nos candidats français, qu'en est-il de leur site web?**

Sont-ils aussi agiles, aussi rapides, aussi disponibles, au fur et à mesure de la montée en puissance de la campagne ? Où se situe la performance des uns par rapport à celle des autres ?

La performance et la disponibilité des sites web des principaux candidats ont été mesurées du 29 Mars au 3 Avril par Compuware, le spécialiste de la performance applicative.



## Résultats :

- **Le site de Marine Le Pen** arrive en tête, avec une moyenne de 3,21 secondes de temps d'affichage (c'est assez bien) et une disponibilité parfaite à 100%. Il devance ainsi celui de François Hollande et de Jean-Luc Mélenchon.

- **Le site officiel de François Hollande** affiche une performance de 3.49 secondes et une disponibilité de 99,12%, ce qui n'est pas mal non plus

- **« Place au peuple » de Jean-Luc Mélenchon** affiche une performance moyenne de 4,58 secondes et une disponibilité quasi parfaite de 99,71 %

- **« La France forte » de Nicolas Sarkozy** a une vitesse moyenne de 5 secondes (médiocre) mais surtout une disponibilité inquiétante à 96,77 %

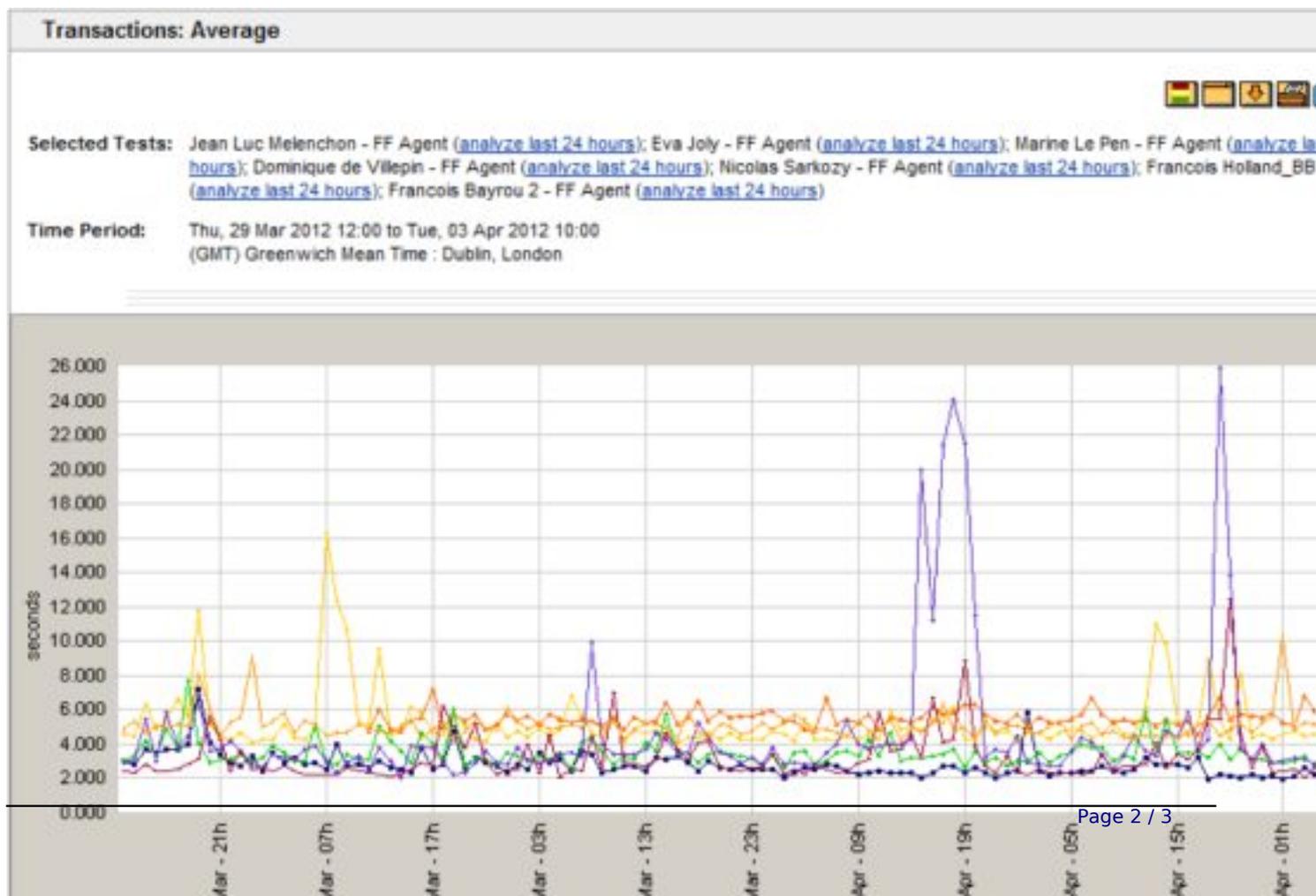
## Les stratégies en communication des candidats ont-ils bien intégré la nouvelle donne Internet ?

Si la tendance est au « live », la simplicité et la rapidité d'accès à une page Web ne devraient-elles pas en être le reflet ?

Si les résultats d'une élection présidentielle ne dépendent pas de la rapidité d'accès à une information et de sa disponibilité en ligne, peut-on affirmer cela dans la guerre de la communication Internet ?

On sait que 40% des acheteurs en ligne passent à la concurrence après 4 secondes d'attente sur une page web... Un site communiquant est-il confronté à ce même danger ?

## Performance des sites web des candidats à l'élection présidentielle 2012 :



## **Sites testés**

### ***Eva Joly***

5.263 Temps de réponse (sec)

100 disponibilité (%)

### ***François Bayrou***

5.528 Temps de réponse (sec)

100 disponibilité (%)

### ***François Hollande***

3.499 Temps de réponse (sec)

99.12 disponibilité (%)

### ***Jean-Luc Melenchon***

4.583 Temps de réponse (sec)

99.71 disponibilité (%)

### ***Marine Le Pen***

3.215 Temps de réponse (sec)

100 disponibilité (%)

### ***Nicolas Sarkozy***

5.056 Temps de réponse (sec)

96.77 disponibilité (%)