***Internet Explorer de Microsoft : un choix par dÃ©fautâ mais justifiÃ©***
**Navigateur**
PostÃ© par : JulieM
PubliÃ©e le : 24/9/2012 13:30:00

**Quel est le navigateur Web le plus sÃ©curisÃ© ?** Cette polÃ©mique a ressurgi ces derniers jours, alimentÃ©e par la rÃ©cente vulnÃ©rabilitÃ© zero-day dÃ©couverte dans Internet Explorer de Microsoft. Cette faille de sÃ©curitÃ© majeure a Ã©tÃ© lâobjet de nombreux dÃ©bats et conseils, voire de recommandations encourageant Ã  changer de navigateur.

De nombreux experts en sÃ©curitÃ©, des dirigeants dâentreprise et mÃªme le gouvernement allemand y sont allÃ©s de leur avis. On est en nÃ©anmoins en droit de sâinterroger : ces recommandations sont-elles pertinentes ?, s'exprime Rik Ferguson, Directeur de la SÃ©curitÃ© chez Trend Micro !

**La sÃ©curitÃ© ne peut se rÃ©sumer Ã  des rÃ©actions Ã  chaud, liÃ©es Ã  des Ã©vÃ©nements prÃ©cis**. Au contraire, la sÃ©curitÃ© consiste Ã  penser une stratÃ©gie qui minimise lâexposition aux risques sur le long terme. Il ne sâagit pas dâamender sa stratÃ©gie pour le plaisir de le faire, au risque de devoir adopter une nouvelle technologie, avec laquelle lâutilisateur nâest pas forcÃ©ment familiÃ¨re, et qui entraÃ®nerait dâautres vulnÃ©rabilitÃ©s, dâordre humain cette fois-ci.

***Les deux alternatives les plus connues Ã  Internet Explorer*** (et dâailleurs celles les plus recommandÃ©es en ce moment) sont Google Chrome et Mozilla Firefox. Sauf quâaucune de ces deux applications nâest exempte de vulnÃ©rabilitÃ© ! Ã vrai dire, si lâon en croit les chiffres, utiliser Internet Explorer constituerait un moindre mal.

En 2011, Google Chrome a battu tous les records avec 275 vulnÃ©rabilitÃ©s identifiÃ©es, et ce chiffre est le pic dâune tendance haussiÃ¨re initiÃ©e dÃ¨s le jour du lancement de ce navigateur. Mozilla Firefox, aprÃ¨s son pic de vulnÃ©rabilitÃ©s en 2009, est en repli avec ses 97 failles de sÃ©curitÃ© identifiÃ©es en 2011. De son cÃ´tÃ©, Internet Explorer de Microsoft est sur une tendance baissiÃ¨re depuis 5 ans et nâa affichÃ© que 45 vulnÃ©rabilitÃ©s en 2011, un chiffre Ã©quivalent Ã  celui de Safari dâApple. Bien sÃ»r, ces chiffres bruts sont peu significatifs sâils ne sont pas pondÃ©rÃ©s par le niveau de gravitÃ© de chaque faille de sÃ©curitÃ©. Mais notons

tout de mÃªme que les statistiques sont en faveur de Microsoft Internet Explorer par rapport Ã  ses deux concurrents directs. Le constat reste le mÃªme si les vulnÃ©rabilitÃ©s de type zero-day sont comptabilisÃ©es, avec 6 pour Google Chrome, 6 pour Internet Explorer et 4 pour Firefox.

**En rÃ©alitÃ©, nous nous attardons trop sur les vulnÃ©rabilitÃ©s zero-day,** comme celle rÃ©cemment identifiÃ© sur Internet Explorer. Dâ□□ailleurs la simple dÃ©nomination â□□zero-dayâ□□ est prompte Ã  alimenter lâ□□inquiÃ©tude chez le grand public, qui, dâ□□ailleurs, nâ□□est pas vraiment sÃ»r dâ□□en connaÃ®tre la rÃ©elle signification (pour info, une vulnÃ©rabilitÃ© est dite zero-day lorsquâ□□elle ne dispose pas de patch de sÃ©curitÃ©). Les entreprises, tout comme les individus, peinent Ã  maintenir Ã  jour leurs navigateurs, en installant les trÃ¨s nombreux patchs de sÃ©curitÃ©, bien plus nombreux que les quelques vulnÃ©rabilitÃ©s de type zero-day. Dâ□□autre part, les attaques ciblent moins les navigateurs que les plug-ins comme QuickTime, Flash ou Acrobat. Ces plug-ins peuvent Ãªtre utilisÃ©s sur diffÃ©rents navigateurs et versions de navigateursâ¦ et sur diffÃ©rents systÃ¨mes dâ□□exploitation. Notons enfin que les attaques ciblent de plus en plus les utilisateurs de navigateurs que les navigateurs eux-mÃªmes, via des techniques de phishing et dâ□□ingÃ©nierie sociale.

Ainsi, ce nâ□□est pas le navigateur, quel quâ□□il soit, qui assurera la sÃ©curitÃ©. La sÃ©curitÃ© ne dÃ©pend que des utilisateurs.

**Chaque navigateur connaÃ®t ses propres dÃ©fauts,** vulnÃ©rabilitÃ©s et patchs. Et chaque individu utilisera des outils ou des techniques de sÃ©curitÃ© qui dÃ©pendent de son degrÃ© de familiaritÃ© avec le navigateur, la technologie ou les menaces. Câ□□est Ã  ce titre que la protection devient efficace et avec un minimum dâ□□impact sur lâ□□expÃ©rience de chaque internaute.

Dans la majoritÃ© des cas, il est possible donc de continuer Ã  utiliser son navigateur habituel, mais câ□□est Ã  lâ□□utilisateur lui-mÃªme de le sÃ©curiser. En optant pour un nouveau navigateur qui ne lui est pas familier, il risque de perdre en sÃ©curitÃ©.

Enfin, un logiciel de sÃ©curitÃ© est aussi nÃ©cessaire sur un PC quâ□□une ceinture de sÃ©curitÃ© lâ□□est dans une voiture. Il doit protÃ©ger contre les vulnÃ©rabilitÃ©s et les tentatives de piratage, quâ□□un patch soit disponible ou non.

**Un rapport de test est consultable** pour aider les utilisateurs Ã  y voir plus clair entre les diffÃ©rents outils que propose le marchÃ©. Dâ□□aucuns penseront que dÃ©fendre le bon vieux Internet Explorer est quelque peu Â« has been Â». Mais parfois, le vintage a quelque chose de sÃ©curisantâ¦