Réseaux Sociaux dâ∏∏Entreprise ou solution dâ∏∏Intelligence Collaborative ? Internet

Posté par : JulieM

Publiée le: 29/3/2013 11:30:00

A lâ \square instar des progrÃ"s techniques du 18Ã"me siÃ"cle qui sont à lâ \square origine de la rÃ@volution industrielle en Europe, le numÃ@rique porte aujourdâ \square hui en lui les germes dâ \square un nouvel ordre Ã@conomique et social.

Lâ \square enjeu est, cette fois, mondial et le processus dâ \square une rapiditÃ \otimes extrÃ $^{\underline{a}}$ me. En outre, cette rÃ \otimes volution impacte aussi bien lâ \square ordre sociÃ \otimes tal (ex : les Â \times Printemps arabes Â \times) quâ \square \square Ã \otimes conomique (ex : les circuits Ã \otimes conomiques courts du e-commerce).

Le phã⊚nomã ne RSE (Réseaux Sociaux dâ∏Entreprise) sâ∏impose aux entreprises comme une évidence, un must, mais aussi une contrainte voir une menace. Si personne ne conteste son importance ou son omnipotence, en particulier dans les usages des jeunes générations, il est légitime de se questionner sur la plus-value quâ∏il est susceptible dâ∏apporter à lâ∏entreprise et lâ∏on peut légitimement être effrayé par son caractà re sauvage, définitif et instantané, nous confie Olivier BOURROUILH, Président de Rok Solution

Je me souviens $\tilde{A}^{\underline{a}}$ tre intervenu chez Canal + dans les ann \tilde{A} ©es 2000, alors que lâ \square entreprise d \tilde{A} © veloppait et commercialisait le \hat{A} « Deuxi \tilde{A} " me Monde \hat{A} », sorte de chat collaboratif en 3D dans les rues de Paris, anc $\tilde{A}^{\underline{a}}$ tre de \hat{A} « Second Life \hat{A} » qui fut un succ \tilde{A} "s outre atlantique. En entrant sur le plateau des \hat{A} « geeks \hat{A} », je constatais une effervescence bruyante, suspecte dans ce type dâ \square \tilde{A} © quipe ; le sujet de ce tumulte nâ \square \tilde{A} © tait pas technologique, mais philosophique. Le concept port \tilde{A} © par une technologie avant-gardiste touchait \tilde{A} ses limites, celle de la d \tilde{A} © mocratie. Tout le monde pouvait communiquer avec tout le monde, sans que lâ \square 0 n ait impos \tilde{A} © de r \tilde{A} 0 elles r \tilde{A} 0 gles de bonne conduite, de r \tilde{A} 0 gulation, de mod \tilde{A} 0 ration. Le sujet qui interpellait toute cette \tilde{A} 0 quipe ce jour-l \tilde{A} 0 alore telui de lâ \tilde{A} 0 laboration dâ \tilde{A} 1 une constitution, dâ \tilde{A} 2 tait celui de lâ \tilde{A} 3 laboration dâ \tilde{A} 4 dans ce monde parall \tilde{A} 4 le, immat \tilde{A} 6 riel â \tilde{A} 5 mais bien actif.

Le RSE porte aujourdâ \square hui des technologies incroyablement performantes, depuis le simple chat, ou lâ \square Ã \bigcirc change par mail jusquâ \square à la voix et lâ \square image sur IP (qui remplaceront un jour le tÃ \bigcirc IÃ \bigcirc phone et la visio confÃ \bigcirc rence) ou encore lâ \square Ã \bigcirc change de fichiers et de contenu (GED , Content Management). Lâ \square articulation et les modes de fonctionnement de la communication et des Ã \bigcirc changes supportÃ \bigcirc s ne sont pas gÃ \bigcirc rables â \square ; Ils sont plus ou moins contraints par lâ \square outil qui impose quelques rÃ \bigcirc gles de base simplistes du type Â< acceptes-tu dâ \square A \bigcirc tre mon ami ? â \square ; Â>0 ou Â<0 veux-tu faire partie de ma communautÃ \bigcirc 0 ? Â>0.

Les solutions proposées aujourdâ \square hui sont davantage portées par la technologie que structurées autour de la finalité, et si 70% des entreprises du CAC40 ont désormais un Réseau Social d'Entreprise, on peut se poser la question de savoir la valeur quâ \square il leur apporte â \square i et le(s) risque(s) généré(s).

Le RSE: changement de paradigme

La technologie a port \tilde{A} © le changement. Les \hat{A} « geeks \hat{A} » ont $d\tilde{A}$ ©fini les $r\tilde{A}$ "gles de ce changement ; bien souvent dans un contexte CtoC [3] voir plus rarement BtoC [4] : on parle de $r\tilde{A}$ © seau social. Adapter ce concept \tilde{A} la collaboration dans lâ \square entreprise, rajouter \hat{A} « entreprise \hat{A} » en particule et imaginer que cela suffise \tilde{A} faire de lâ \square usage partag \tilde{A} © un mod \tilde{A} "le vertueux dans

lâ \square entreprise revient \tilde{A} vouloir mettre un moteur \tilde{A} un $v\tilde{A}$ ©lo plut \tilde{A} ′t quâ \square \tilde{A} 0 dessiner d \tilde{A} °s le d \tilde{A} 0 part une moto \hat{a} \square 1 c \hat{a} 1 ca \square 2 est hybride, peu performant, difficilement pilotable, dans tous les cas non satisfaisant.

Lâ \square informatique et la technologie doivent $\tilde{A}^{\underline{a}}$ tre au service de lâ \square objectif poursuivi, pas lâ \square inverse. Câ \square est donc au management de d \tilde{A} \mathbb{G} finir les r \tilde{A} \mathbb{G} gles de la collaboration, les outils et moyens \tilde{A} livrer pour optimiser cette collaboration ; la technologie doit sâ \square effacer, devenir un moyen, pas une finalit \tilde{A} \mathbb{G} .

Le RSE qui performe ne peut útre quâ∏une plateforme dâ∏Intelligence Collaborative.

Il faut se poser la question des objectifs poursuivis : Est-ce un espace dâ \square information gÃ@nÃ@nÃ@rique sur lâ \square entreprise ? Est-ce un support au Knowledge Management ? Est-ce un outil qui vise la crÃ@ation de valeur par le partage organisÃ@ des savoirs en jouant ainsi sur les synergies des Ã@quipes ? â \square l dans lâ \square entreprise ? â \square l plus largement en y intÃ@grant son Ã@cosystÃ"me ? Est-ce un outil qui fluidifie des process usuels ou des process adâ \square hoc, en mode projet ? Ou est-ce tout cela $\~$ A la fois ? Comment suit-on lâ \square A@volution des $\~$ A@changes ? Comment sâ \square assure-t-on que les bonnes id $\~$ A@es vont $\~$ A@merger, $\~$ A 2 tre suivies et prot $\~$ A@A@Ees ? Comment capitalise-t-on toute cette richesse ?

Les solutions proposées actuellement se fondent sur les technologies existantes en matière de Wiki, chat, VOIP, vidéo conférence, mail â□¦ intègrent parfois des outils de Content Management, plus rarement essayent dâ□□y adjoindre un moteur de workflow.

On essaye dâ∏orchestrer toutes ces briques de façon plus ou moins heureuse, au détriment de la performance, de la souplesse, de la simplicité et de la sécurité.

Il convient de changer de paradigme et considérer quâ \square un RSE suit une logique, des objectifs, des rÃ"gles. Il convient dâ \square A"©tablir lâ \square assemblÃ"©e constituante, la reprÃ"©sentation citoyenne, la gouvernance du ou des ensembles qui seront mis en place : Qui fait quoi ? Avec qui ? Comment ? Avec quels outils ? Selon quelles rÃ"gles ? Avec quel suivi ? Quel niveau de contrÃ'le â"! ?

Il faut \hat{A} « dessiner \hat{A} » ce $r\tilde{A}$ © seau, de fa \tilde{A} §on dynamique, simple, rapide et informer des $r\tilde{A}$ "gles de gouvernance et de communication.

En résumé, il faut avoir un noyau de modélisation à la portée de la gouvernance et y adjoindre en pilotage les outils les plus performants de chat, voix sur IP \hat{a}_{\parallel} , pas \hat{a}_{\parallel} inverse. Câ \parallel nest une solution trà s complexe qui ne le montre pas.

Le RSE performant est une solution dâ \square Intelligence Collaborative pilotant au travers dâ \square un workflow intuitif la collaboration optimisée des communautés participantes en y adjoignant tous les outils les plus performants en matià re de communication.