## <u>La sécurité des entreprises nâ∏est pas assurée</u> Sécurité

Posté par : JerryG

Publiée le: 18/11/2013 15:00:00

Les incidents de sécurité détectés ont augmenté de 25% par rapport à lâ∏année dernière dans le monde

La 15à me à dition de lâ tude PwC sur la sà curità de lâ information et la protection des donnà es rà và le que les entreprises ont enregistrà une hausse de 25% du nombre dâ incidents de sà curità dans le monde. Si les entreprises ont augmentà leur budget de sà curità de 51% par rapport à lâ annà de dernià re, il reste trop limità de teur stratà gie peu adaptà e. Elles s'appuient encore trop souvent sur des outils et des postures obsolà tes qui ne leur permettent pas de se dà fendre contre les menaces internes et externes, toujours plus innovantes.

Un coût des incidents de sécurité décuplé pour les mauvais élÃ"ves Les incidents de sécurité détectés ont augmenté de 25% par rapport à lâ∏année derniÃ"re. Une hausse qui sâ∏explique par deux faits : une augmentation des attaques toujours plus sophistiquées, mais aussi une amélioration de la capacité des organisations à détecter les intrusions dans leur systÃ"me dâ∏information.



Une prise en compte de la sécurité dans les entreprises qui se traduit par une augmentation du budget moyen de sécurité de 51% par rapport à 2012, pour atteindre 4,3 millions de dollars cette année. Une croissance qui doit néanmoins être relativisée : les dépenses liées à la sécurité ne représentent que 3,8% de lâ $\square$ ensemble des dépenses IT en 2013, ce qui reste un investissement trop faible.

Une nécessité dâ∏autant plus forte que lâ∏étude souligne une hausse du coût des incidents. Ainsi, le nombre de répondants ayant déclaré une perte de plus de 10 millions de dollars a augmenté de 51% depuis 2011. Dâ∏autre part, si le coût moyen dâ∏un incident de sécurité est établi à 531\$, il évolue selon le niveau de sécurité de lâ∏entreprise. Ainsi les organisations ayant été identifiées comme leaders dans lâ∏étude enregistrent un coût moyen de 421\$, quand les entreprises les moins préparées reportent un coût moyen de 635\$ par incident.

« Ces chiffres montrent combien il est urgent pour les entreprises de prendre conscience de lâ∏impact dâ∏une stratégie de sécurité non adaptée. Les entreprises les moins bien préparées devront, à court et moyen terme, faire face à des risques toujours plus élevés et des coûts associés exorbitants, qui affecteront à terme leur compétitivité », déclare Philippe Trouchaud, Associé PwC spécialiste de la sécurité de lâ∏information.

Les salariés, une menace sous-estimée par les entreprises La première source dâ∏incident demeure externe. Ainsi, 32 % des dirigeants attribuent les incidents de sécurité aux hackers, soit une augmentation de 27 % par rapport à l'année dernière. En revanche, si les attaques menées par des Etats étrangers sont très médiatisées, elles ne représentent que 4% des incidents détectés.

. Cependant, les dirigeants interrogés nous disent que la menace est souvent plus proche de lâ∏entreprise : ainsi, 31% des incidents de sécurité sont attribués à des employés, 27% Ã des anciens collaborateurs (27%) et 16% Ã des prestataires de lâ∏entreprise.

## Une menace interne souvent sous-estim $\tilde{A}$ ©e par les entreprises, qui ne la consid $\tilde{A}$ "rent pas comme un r $\tilde{A}$ ©el risque.

 $\hat{A}$ « Cette situation sâ| explique notamment par le fait que de nombreux collaborateurs et prestataires ont acc $\hat{A}$ "s au  $r\hat{A}$ © seau interne de lâ| entreprise et  $b\hat{A}$ ©  $n\hat{A}$ © ficient dâ| un niveau de confiance  $tr\hat{A}$ "s  $\hat{A}$ © lev $\hat{A}$ ©, voire trop  $\hat{A}$ © lev $\hat{A}$ ©. Il est temps que les entreprises prennent en compte ce risque interne dans la s $\hat{A}$ © curisation de leurs informations  $\hat{A}$ », pr $\hat{A}$ 0 cise **Philippe Trouchaud.** Ces incidents ciblent en priorit $\hat{A}$ 0 les donn $\hat{A}$ 0 es des collaborateurs (35%) et des clients (31%), qui sont les plus simples  $\hat{A}$  r $\hat{A}$ 0 cup $\hat{A}$ 0 rer. Des fuites qui sugg $\hat{A}$ " rent que les efforts de protection de ces donn $\hat{A}$ 0 es ne sont pas assez efficaces ou ne se concentrent pas sur les bons risques.

L'Europe en retard face aux autres régions du monde Depuis quelques années, lâ∏Asie-Pacifique a investi massivement en matià re de sécurité. Le budget de la région a ainsi progressé de 85% lâ∏année dernià re, et la Chine se révà le particulià rement bien équipée. Lâ∏Amérique du sud investit également beaucoup et sâ∏avà re la région dans laquelle le top management communique le plus sur lâ∏importance de cet enjeu. A lâ∏opposé, lâ∏Europe connaît un retard important sur de trà s nombreux volets. Le budget européen a ainsi décliné de 3% lâ∏année dernià re, alors que les pertes financià res dues aux incidents de sécurité ont cru de 28%.

Lâ∏Europe est plus particuliÃ"rement en retard sur les aspects suivants : la mise en place de plans de continuité dâ∏activité, la formation des collaborateurs et la politique de sécurité liée à lâ∏usage du mobile.

Les entreprises utilisent les armes d'hier pour combattre les menaces d'aujourd'hui Des mutations technologiques rapides qui ne sont pas prises en compte Lâ□□usage grandissant des smartphones et tablettes, le recours croissant au Cloud et les frontià res de plus en plus floues entre la sphà re professionnelle et personnelle ont dà multiplià les points dâ□□entrà e et fragilisà les organisations. Pourtant, seules 42% des entreprises ont une stratà gie de sà curità mobile et 18% dâ□□entre elles ont dà ployà une stratà gie adaptà e à lâ□□utilisation du Cloud.

Au-delà de ces mutations, on observe une diversification des attaques, notamment via le social engineering (usurpation dâ $\square$ identité, arnaque au présidentâ $\square$ !) qui se base sur la déstabilisation ou la manipulation des collaborateurs, ainsi que sur la récupération dâ $\square$ informations disponibles sur Internet (réseaux sociaux notamment). Ainsi, les attaques deviennent de plus en plus ciblées, avec un objectif précis (gain financier, support à des causes) et prennent un caractÃ $^{\circ}$ re permanent.

Pourtant, une majorité dâ∏entreprises adoptent encore des stratégies de sécurité basées essentiellement sur des défenses périmétriques et passives (pare-feu, antivirus). Ainsi 52% des répondants nâ∏ont pas déployé de techniques de détection des comportements anormaux pour identifier les risques. De plus, certaines technologies établies qui sont essentielles à la protection des informations sensibles sont sous-utilisées : 42% n'utilisent pas dâ∏outils de prévention de perte de données. Aujourdâ∏hui, il est nécessaire de mettre au point des outils qui permettent dâ∏adopter une posture plus proactive.

Recommandations PwC : une nouvelle approche de la s $\tilde{A}$ © curit $\tilde{A}$ © bas $\tilde{A}$ ©e sur lâ $\square$ identification des vuln $\tilde{A}$ © rabilit $\tilde{A}$ ©s et la riposte active

Pour faire face  $\tilde{A}$  ces mutations, PwC recommande aux entreprises dâ $\square$ adopter dâ $\square$ une nouvelle approche en compl $\tilde{A}$ etant leur strat $\tilde{A}$ egie de protection d $\tilde{A}$ efensive (interdire, bloquer, freiner) par une strat $\tilde{A}$ egie dâ $\square$ identification et de riposte proactive : il faut d $\tilde{A}$ esormais analyser les menaces li $\tilde{A}$ es aux nouveaux usages et utiliser de nouveaux outils, quâ $\square$ ils rel $\tilde{A}$ vent de solutions techniques ou de comportements.

Les entreprises doivent donc sâ□□équiper dâ□□outils modernes, technologiques et innovants afin de: â□¢ récolter et analyser toutes les informations de leurs infrastructures, â□¢ identifier la typologie des données critiques pour leur activité et ainsi pouvoir repérer et bloquer les données jugées sensibles avant quâ□□elles ne sortent de lâ□□entreprise, â□¢ assurer un suivi réqulier des informations clé de lâ□□entreprise afin de pouvoir déceler

## La sécurité des entreprises nâ∏est pas assurée https://www.info-utiles.fr/modules/news/article.php?storyid=19520

les comportements anormaux et les modà les qui se reproduisent afin dâ $\square$ anticiper les attaques. Au-delà , il est clé de créer une véritable culture interne de la sécurité qui soit adaptée aux usages, portée par le top management et déployée auprà s de lâ $\square$ ensemble des collaborateurs.